*Apéndice F.* Formato de evaluación de libro de investigación

**FORMATO DE EVALUACIÓN**

**LIBRO RESULTADO DE INVESTIGACIÓN**

Apreciado(a) Evaluador(a)

La División de Publicaciones mediante el sello editorial Ediciones Universidad de Boyacá, propende por establecer la calidad académica y la rigurosidad científica de la publicación de textos producto de investigación de la comunidad universitaria. Por este motivo, acudimos a usted como experto en la temática y a su reconocida trayectoria como investigador(a) y lo(a) invitamos a evaluar el libro respondiendo a los criterios de imparcialidad, objetividad y rigurosidad, que garanticen la calidad y el rigor científico y académico de este, atendiendo a cada uno de los ítems que aparecen en el formato.

1. **Datos Generales**

|  |  |
| --- | --- |
| Título de la obra |  |
| Fecha de entrega del formulario |  |
| Fecha de recepción de la evaluación |  |

1. **Datos del evaluador (a)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre y apellidos: | |  | | | | |
| Institución: | |  | | | | |
| Profesión: | |  | | | | |
| Cargo: | |  | | | | |
| Formación Académica: | | |  | | | |
| Áreas de interés: | |  | | | | |
| Dirección oficina: | |  | | | | |
| Dirección residencia: | |  | | | | |
| Dirección electrónica: | |  | | | | |
| Teléfono fijo oficina: | |  | | Casa: | | Celular: |
| Ciudad: |  | | | | País: | |

1. **Confidencialidad**

Con el fin de mantener la confidencialidad e imparcialidad de la evaluación, la División de Publicaciones se reserva el nombre del autor(es) del proyecto editorial. Asimismo, el nombre de los revisores será confidencial para el autor(es) y personas ajenas a la Institución.

1. **Instrucciones de Evaluación**

* El evaluador deberá realizar la evaluación durante un plazo de 15 días calendario, una vez aceptada la participación en este proceso evaluador.
* El formato de evaluación se debe diligenciar digitalmente, con la firma escaneada y debe ser enviado en archivo pdf.
* Ediciones Universidad de Boyacá, cuenta con su aporte emitiendo un concepto ampliado, ya que la sola marcación de los ítems de la escala no sería indicador suficiente para la valoración.
* Debe señalar con una (X) e indicar si el proyecto editorial cumple con los siguientes criterios:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación académica** | | | | |
| **Criterio** | **Excelente** | **Bueno** | **Aceptable** | **Insuficiente** |
| 1. Pertinencia académica e investigativa (aportes significativos de aplicación, informativos, didácticos, formativos, metodológicos, de reformulación de la obra dentro de su área particular). El escrito es relevante y válido en el campo de conocimiento. |  |  |  |  |
| 1. Sustentación teórica suficiente de las ideas, conceptos, teorías, datos, procesos o aplicaciones de la obra. |  |  |  |  |
| 1. Consistencia metodológica. La obra es resultado de una investigación madura, justificada, que desarrolla y explica claramente las ideas, con un diseño metodológico adecuado, que muestre la relación entre el título, el problema, los objetivos, el marco teórico, los resultados y las conclusiones. |  |  |  |  |
| 1. Los aportes como resultados y hallazgos de la obra cumplen con criterios de pertinencia y relevancia que respondan a la problemática y necesidades del campo de estudio. |  |  |  |  |
| 1. La originalidad de los aportes y reflexiones del autor(es) le confieren un valor agregado al material, así como la novedad de la obra. |  |  |  |  |
| 1. La escritura presenta las calidades esperadas, es decir, hace referencia al manejo, precisión, claridad, pertinencia del lenguaje usado y relación entre los enunciados. Asimismo, el proyecto editorial responde a una norma de estilo (APA o Vancouver) y respeta las normas ortográficas y gramaticales. |  |  |  |  |
| 1. Emita su concepto acerca de la pertinencia, calidad y actualidad de las fuentes bibliográficas. |  |  |  |  |
| 1. El material gráfico que acompaña los textos (ilustraciones de toda índole y tablas) es relevante, clarifica y añade valor en todos los casos y cuenta con su adecuada articulación con el texto para su comprensión y explicación. |  |  |  |  |
| 1. Circulación y recepción del texto (grado de interés por parte del público potencial y de divulgación regional, nacional o internacional). |  |  |  |  |
| 1. La investigación presenta o justifica lo relacionado con las implicaciones éticas y legales, en el manejo de la información. |  |  |  |  |

**Detalle su concepto:**

Para redactar su concepto tenga en cuenta los criterios anteriormente presentados y haga énfasis en las recomendaciones y sugerencias de cada uno de los items calificados, si el manuscrito evaluado lo requiere.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Recomendación:** Marcar con una (X) según su valoración del texto.

|  |  |
| --- | --- |
| Publicar sin observaciones |  |
| Publicable con observaciones |  |
| No publicable |  |

**Sugerencias para el Editor**

En este item expondrá las sugerencias específicas para el editor en relación con la evaluación dada.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Firma del evaluador** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombre Completo del Evaluador \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nota: En caso de que el concepto emitido por usted sea *publicable con observaciones*, está dispuesto a revisar nuevamente el texto con los ajustes; por favor informarlo al final del concepto.