



# MONCORS FISIOTERAPIA

## **SEMILLERO DE INVESTIGACION “CUERPO, MOVIMIENTO, SOCIEDAD Y CULTURA”**

**Docente Coordinador:** *Elisa Andrea Cobo Mejía*

**Contacto:** [eacobo@uniboyaca.edu.co](mailto:eacobo@uniboyaca.edu.co) —

[elisaandrea88@hotmail.com](mailto:elisaandrea88@hotmail.com)

**Unidad Investigativa:** Facultad de Ciencias de la Salud

**Programa:** Fisioterapia

**Grupo de Investigación que apoya:** CORPS

**Línea de investigación:** Perspectivas del Cuerpo en Movimiento.

**Eje temático:** Cuerpo, discapacidad, cultura y sociedad.

### **Estudiantes Participantes:**

OSWALDO GONZALEZ, ANGELICA MARIA PEÑA , YULI PAULIN RUSSI, SERGIO GOMEZ, ANGELA VARGAS, SONIA MACIAS, ZULMA ALCANTAR, CLARA VARGAS, NADIA CONDE, ANGELA GUERRERO, LIZETH MORENO, MARLLIY BETANCOURT, DIANA ROSAS.

### **ANTECEDENTES:**

Comprender el cuerpo es una necesidad primordial para el fisioterapeuta ya que este hace parte fundamental del objeto de estudio “movimiento corporal humano” (MCH), el cuerpo no solamente se aborda desde la fisioterapia sino también desde múltiples disciplinas, que ven en el su eje de intervención y conceptualización, para el fisioterapeuta su caracterización esta dada por la relación que este tiene con el movimiento elemento determinante en los diferentes procesos de relación, desarrollo y socialización humana.

En torno al cuerpo se han desarrollado diferentes investigaciones desde la fisioterapia en Colombia por parte de la academia, como son el grupo de cuerpo de la Universidad del Cauca, los estudios de la Universidad Nacional en torno a corporalidad y corporeidad, los estudios de la Universidad del Rosario en torno a la disponibilidad corporal y la Universidad Autónoma de Manizales en torno a la fenomenología sin olvidar el encuentro de cuerpo realizado por la Universidad del Rosario en el año 2004.

En este orden de ideas la Universidad de Boyacá y en especial el Programa de Fisioterapia desea desarrollar estudios en torno al cuerpo y al movimiento, los cuales han iniciado con un proyecto que gira alrededor de las representaciones

sociales de cuerpo y movimiento en el Chat, que buscan identificar como se piensan y comprenden estos dos elementos en relaciones mediadas por la

computadora, a partir de este proyecto surge el interés de desarrollar el semillero de investigación el cual gira en torno al concepto de cuerpo y movimiento como constructos macro y no solo enmarcados en el Chat, con el

fin de generar grupos interesados en abordar el objeto de estudio de nuestra profesión sumado al interés y la necesidad de fortalecer la fundamentación al interior del Programa y de sus cátedras en torno al MCH, no solo desde un punto de vista biológico-mecanicista acostumbrado a demás por nuestra formación sino con el interés de abordarlo desde enfoques actuales como el sociocultural donde se concibe como una construcción social producto de múltiples relaciones humanas.

## **JUSTIFICACIÓN**

Crear un semillero de investigación en torno a cuerpo y movimiento es una forma de dar respuesta a la necesidad de los espacios académicos y universitarios de desarrollar el espíritu investigativo y la cultura en torno a la investigación, promoviendo escenarios donde el conocimiento sea el mediador y el mecanismo de relación entre los sujetos a partir de la reflexión, la crítica, la construcción y la deconstrucción del mismo, como elemento flexible que transforma las dinámicas sociales y culturales.

Es así como uno de los mecanismos con los que cuenta la academia es el fomento de la cultura investigativa y la investigación formativa como estrategias para involucrar al estudiante con el conocimiento, para el Programa de Fisioterapia es determinante que uno de esos conceptos, así sea de forma indirecta sea el objeto de la Fisioterapia, el MCH, el cual al descomponerlo se encuentra formado por el cuerpo y el movimiento elementos interdependientes y característicos de formas de pensar, actuar, desarrollarse, expresarse, aprender, conocer entre otras muchas posibilidades.

Dentro de las estrategias que desarrollara el semillero para la promoción del pensamiento crítico y reflexivo se encuentran el desarrollar estrategias de búsqueda, habilidades en lectura crítica, elaboración de resúmenes, reseñas y síntesis, desarrollo de debates y defensa de las opiniones entre otras.

## **OBJETIVO GENERAL**

Promover procesos investigativos en torno a cuerpo y movimiento que abarquen la comunidad académica de la Universidad Boyacá.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Teorizar alrededor del los conceptos cuerpo y movimiento.
- Comprender el cuerpo y el movimiento en un contexto sociocultural, biológico, histórico, político, económico, entre otras.

Analizar el cuerpo y el movimiento desde una perspectiva fisioterapéutica

## **MARCO TEORICO**

Para el desarrollo de los conceptos clave en el semillero de investigación se hace necesario abordarlos a partir de sus referentes teóricos que proporcionen elementos para su comprensión e interpretación, a continuación presentamos conceptos como representaciones sociales, cuerpo y movimiento.

Dentro de los teóricos que abordan las RS encontramos en una primera instancia a Durkheim quien habla de representaciones colectivas posteriormente autores como Moscovici, Abric, Jodelet, Doise entre otros, las definen en términos generales como ideas, juicios, creencias con unos componentes tanto de orden cognitivo como social que determinan la forma de interpretar y comprender las realidades y hechos sociales a partir de dar sentido y significado a los mismos.

Dentro de algunas definiciones que se encuentran sobre RS esta la propuesta por Jodelet (1984) dice que “se presentan bajo formas variadas, mas o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quien tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto” o por otro lado Abric (2001) las relaciona con el “estudio del sentido común, identificación de la visión del mundo que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales”.

Las RS para su creación o formación requieren, de procesos mentales que permitan su re-presentación y que le den un sentido y significado lo que se puede resumir en “a toda figura corresponde un sentido y a todo sentido corresponde una figura”, considerándose cinco características para las mismas: es la representación de un objeto; tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto; tiene carácter simbólico y significante; tiene un carácter constructivo y tiene un carácter autónomo y creativo.

JODELET, Denise. La representación social: fenómenos, concepto y teoría, citado por Moscovici en psicología social, II. Paidós, 1984, p. 472

ABRIC, Jean Claude. Prácticas sociales y representaciones. Mexico: Coyoacán, 2001. p. 11

Las RS tienen como funciones según Abric (2001) : a) saber, ya que permiten un acercamiento al conocimiento a partir de su interpretación, reinterpretación, comunicación entre otras, b) identidad, porque plantean unas características y normas que permiten a los individuos y grupos ubicarse en un contexto social determinado, c) orientación, ya que siendo un mecanismo por el cual se fijan unas reglas y valores determinan las formas de actuación e interacción y d) Justificación, al proveer un marco de referencia sobre el cual se pueden emitir juicios de valor que a la final proveen de sustento la acción de los sujetos e individuos.

Es así como las RS son el resultado tanto de procesos sociales, biológicos, culturales entre otros que crean y transforman realidades a partir de la generación de sentido y significado sobre o alrededor de algo que a la vez se constituye en una forma de control y regulación del comportamiento al crear normas y formas correctas o incorrectas de actuar.

## **MOVIMIENTO-CUERPO**

Hablar de cuerpo y movimiento implica considerar diferentes perspectivas desde las cuales se ha estudiado y tratado que van desde el orden de lo biológico a lo socio cultural . A continuación se presentan diferentes definiciones de movimiento, abordado a partir de enfoques biológicos, sociales o físicos:

Según Risco (1991) es sinónimo de vida, representa un auténtico medio de expresión y comunicación al mismo tiempo que evidencia la energía vital del sujeto, exterioriza todas sus potencialidades: orgánicas, motrices, intelectuales y afectivas.

Según Wallon (1961) citado por Risco (1991) el movimiento constituye una fuente inagotable de experiencias, origen de conocimiento y afectos que al exteriorizarse se convierten en el lenguaje primero de la expresión del hombre.

Según Melas (1995) es un proceso de modificación de la localización con relación al entorno. Dos centros de gravedad varían entre sí su distancia.

Según Corraze (1988) una serie de contracciones musculares que permiten a un determinado número de puntos corporales alcanzar un lugar en el espacio.

Como se muestra en las anteriores definiciones el movimiento abarca desde un cambio de posición y una serie de contracciones musculares, hasta ser contemplado como un medio de relación del individuo con su entorno que le permite conocer.

Se han realizado diferentes clasificaciones del movimiento según la intencionalidad, segmentos corporales involucrados, complejidad del movimiento y estructuras que participan.

Clasificación según Risco (1991):

El movimiento reflejo, involuntario o indiferenciado: es aquel en el que intervienen, en diferente grado, los componentes sensitivos y sensoriales, los centros nerviosos no corticalizados y los centros motores de ejecución.

El movimiento voluntario: se identifica por la intervención activa de la corteza cerebral, cuya función radica en el control de movimiento de acuerdo con su capacidad de inhibición y con la intervención de la voluntad, según Ulmeanu (1969) el movimiento voluntario es un movimiento complejo en el que aparecen movimientos que se asocian en el tiempo y en el espacio.

El movimiento natural: esta directamente relacionado con la calidad del movimiento en si con la manera fluida y libre con que se manifiesta cuando trata de comunicar algo o relacionarse con el mundo de

los objetos y de los demás. Este movimiento es un tipo de respuesta motora que no se ajusta a patrón cinético alguno y únicamente se supedita a las leyes biomecánicas que rigen la estructura corporal.

El movimiento espontáneo: esta relacionado con el estado afectivo del sujeto, no se sujeta a un patrón cinético y resulta una verdadera respuesta psicomotriz. Este esta impregnado de un que, un por que y un para que lo que significa que siempre esta ligado a la experiencia inmediata, como parte integral de esta.

El movimiento artificial: este se diferencia del natural en su calidad, porque se sujeta a normas o patrones orientados a alcanzar un objetivo preestablecido, patrones estos ajenos a los que el hombre realiza en su vida diaria, este puede ser parcial, cuando interviene uno o más segmentos del cuerpo, y total, cuando interviene todo el cuerpo.

El movimiento automático: es el resultante de un movimiento repetido tal número de veces que, posteriormente no requiere la intervención de la voluntad, depende de la repetición y ejercitación. Por ser una actividad cada vez mejor coordinada, no necesita forzosamente comprometer a la conciencia y apenas a la atención.

El movimiento expresivo o subjetivo y el movimiento funcional, concreto, utilitario: son dos formas del movimiento humano que se diferencian por la intencionalidad que cada uno conlleva: la de comunicar una idea o sentimiento, o la de servirse del para dominar el mundo de los objetos, el expresivo se orienta fundamentalmente a establecer relaciones

hombre - hombre, al comunicar corporalmente una vivencia y el funcional es el que esta en función de y modifica la relación hombre - objeto.

El movimiento vivido: un movimiento de gran significado dentro del proceso de educación corporal, es un movimiento en situación porque demanda la presencia de una serie de factores que afectan nuestra corporeidad y la llevan a responder, intencionalmente con actos cargados de afectividad y racionalidad, es en la vida cotidiana y resulta la expresión particular de cada ser.

Según Díaz (1999):

Movimiento reflejo: comportamiento motor involuntario y no consciente, caracterizado por su alta velocidad de ejecución. Son innatos en los individuos y por tanto no son aprendidos previamente, respondiendo todos ellos al esquema de que ante un estímulo concreto se produce una respuesta concreta. Tienen localización fundamentalmente medular y en el tronco cerebral, la función de este tipo de movimiento principalmente es el tono muscular, el control postural, la prevención de lesiones y el control de diferentes funciones orgánicas.

Movimiento voluntario: aquel que se origina y realiza de una manera consciente y voluntaria por el individuo. Se trata de movimientos conscientes y no innatos, que pueden a partir de su repetición, volverse automatizados, pero que siempre pueden ser controlados y modificados de manera consciente. Este resulta de la puesta en juego de forma consciente e intencional y del continuo control de un conjunto de coordinaciones musculares más o menos complejas según un plan de organización o de imaginación motriz, con vistas a alcanzar un objetivo.

Movimiento automático: se realiza de manera inconsciente, a consecuencia de la repetición de movimientos voluntarios que se van transformando en un hábito, de forma que ya no siempre se hace necesaria la repetición o imagen mental para su realización como tampoco la utilización de la conciencia y de la intención.

Como se muestra en las anteriores definiciones el movimiento abarca desde un cambio de posición y una serie de contracciones musculares, hasta ser contemplado como un medio de relación del individuo con su entorno que le permite conocer. Igualmente se observa algunas de estas definiciones se sustentan sobre el paradigma mecanicista, que simplemente lo conceptualizan como el producto de la máquina "cuerpo" que de igual forma puede ser fragmentado para su comprensión en partes y sistemas que son los encargados de lograr su producción, aquí se puede hacer la conexión directa

maquina / producto, los cuales por sus características son viables de control, manipulación, observación, homogenización y disciplina miento.

De igual forma se observan otras tendencias que rompen con ese paradigma y presentan el movimiento como un medio de expresión, relación y acción, entre otras, que permite la interacción del sujeto con sigo mismo, con los otros y con su entorno, lo cual permite acercarnos a esa concepción holística que exige un acercamiento desde múltiples dimensiones para el abordaje del conocimiento y de las realidades que permiten verlo como única para cada individuo con unos rasgos comunes según su cultura .

En el momento que los hechos sociales cambian y se generan posiciones que proponen nuevas formas de entender las realidades una de ellas en ser afectada es el cuerpo el cual pasa de la concepción biologista-mecanicista a una concepción sociocultural donde se reconoce como producto de los mismos con un sentido y un significado dado por el contexto donde este se estudie, donde el cuerpo y el movimiento adquieren un significado diferente.

Hablar de cuerpo necesariamente exige remontarse al siglo XVI-XVII en el contexto del paradigma moderno que muestra una concepción del mundo y del hombre a partir del dualismo o el monismo, los cuales se basan en la relación cuerpo-mente en donde estos elementos están escindidos entre si o en la existencia de uno de ellos sobre el otro, para la primer corriente el cuerpo cumple el papel menos importante y por lo general es considerado como el eje de pecado, impuro, receptáculo donde se alberga el alma, pero en todo momento algo temporal sin mayor trascendencia.

El dualismo se fundamenta en un pensamiento judeocristiano y clásico que se mantiene por un largo periodo de tiempo hasta que movimientos en las dinámicas sociales producen concepciones que además de esta visión requieren de la comprensión del cuerpo como un elemento resultado de la interacción y por ende se entiende a partir de ser una construcción simbólica y social.

De la concepción dualista podemos extraer como conceptualizaciones y características del cuerpo las siguientes:

- Definición científica en términos naturalistas de la anatomía y fisiología
- Visión reduccionista
- Concepción de estructuras y funciones de forma aislada e independiente
- Concepción del cuerpo como una máquina

Porter, Roy. Historia del cuerpo en Burke, Peter. Formas de hacer historia. Alianza editorial. (1996). p. 256

Escobar, Jaime. Dimensiones ontológicas del cuerpo. Ediciones el Bosque. Bogotá. (1997). p. 25-49

En este punto el cuerpo no pasa de ser una estructura biológica compuesta por una serie de órganos con una función que simulan el comportamiento de una máquina, que fuera de esto concentra en sí mismo toda la debilidad y el pecado, es así como el cuerpo se convierte en el objeto que debe ser controlado por diferentes mecanismos como lo plantea Foucault, este considera mecanismos de control y regulación los ejercidos por la escuela, la cárcel y los hospitales que tienen como fin último el desarrollar cuerpos disciplinados que funcionen como máquinas y respondan a unas demandas sociales sobre todo en el orden económico.

La concepción de ser humano-máquina a partir del desarrollo de la física y la mecánica posicionan el mecanicismo como modelo teórico, primero para las ciencias de la naturaleza y posteriormente para las ciencias sociales. Dentro de las características del cuerpo se encuentran primero, ser una máquina, segundo, ser un elemento fragmentado y tercero, ser especializado, estos, se pueden considerar como mecanismos que el hombre emplea para comprender el cuerpo a partir de sus partes que se deben identificar desde su estructura y posteriormente su función, en este punto la historia muestra una realidad a partir del concepto anatomofisiológico que deja de lado factores sociales y culturales, estos son contextos de posterior aparición en el paradigma moderno en la concepción de salud-enfermedad ampliamente relacionados con el concepto de cuerpo.

Ejemplo de la visión monista y dualista se encuentra en el estudio publicado por Prieto y Naranjo, el cual tiene por objetivo describir el concepto de cuerpo como parte de la investigación sobre la categoría disponibilidad corporal y su explicación para la fisioterapia, en este punto vale la pena aclarar que por un lado la corriente monista considera la existencia de una sustancia única como la fuente o el origen de todo es por esto que para unos puede ser el cuerpo (materialismo) o el alma (idealismo) y por otro el dualismo plantea la existencia de cuerpo – alma con preponderancia de uno sobre otro en este caso del alma como resultado sobre todo de un enfoque religioso, el método de la investigación es el fenomenológico con una técnica de análisis documental.

Dentro de los resultados del estudio se encuentran, primero, el reconocimiento de la fisioterapia y por ende de su objeto de estudio no sólo desde un enfoque biológico sino también social, dentro de la mirada biológica se encuentran dos vertientes, una basada en una concepción funcionalista del movimiento desde el positivismo y otra que busca aproximar los elementos sociales donde el movimiento del cuerpo se considera como posibilidad de construcción de sentidos, sumado a la expresión y construcción social.

Por otro lado se encuentra el estudio del cuerpo y el movimiento realizado por la comunidad académica cuerpo-movimiento, donde explican el movimiento “como sistema complejo que puede ser leído desde el concepto clásico, el cual precisa que: un sistema es un conjunto de elementos que mantienen determinadas relaciones entre sí y que se encuentran separados de un entorno determinado” dentro de las características de los sistemas complejos se encuentran: interacción de elementos, autorreferencia, autopoietico y múltiples interrelaciones, de igual forma el movimiento es explicado a partir de unos niveles (control motor, aprendizaje motor y contexto) y subsistemas (capacidad motora, acción motora, actividad motora y comportamiento motor).

PRIETO, Adriana y NARANJO, Sandra. El cuerpo, en el campo de estudio de la fisioterapia. En Revista Facultad de Medicina Universidad Nacional de Colombia. Vol. 53. No. 2. 2005. p. 57-71.